

Protokoll der 5. Sitzung der Fachgruppe Datenformate

am 19. Juni 2020, 9:30 bis 13:10 Uhr, Videokonferenz

verabschiedet

Teilnehmende Mitglieder und Gäste

Arbeitsgemeinschaft der Spezialbibliotheken	Karin Schmidgall
Bayerische Staatsbibliothek	Martin Baumgartner
Bibliotheksverbund Bayern	Peter Thiessen
Deutsche Nationalbibliothek	Reinhold Heuvelmann (Vorsitz)
Deutsche Nationalbibliothek	Renate Polak-Bennemann
Deutsche Nationalbibliothek	Daniela Trunk (Gast, Protokoll)
Gemeinsamer Bibliotheksverbund	Dr. Barbara Block
Hochschulbibliothekszentrum des Landes Nordrhein-Westfalen	Stephani Scholz
Hessisches BibliotheksInformationsSystem	Mark Popilka
Informationsverbund Deutschschweiz	Marianne Wolff
Kooperativer Bibliotheksverbund Berlin-Brandenburg	Ute Ristau
Österreichische Bibliotheksverbund und Service GmbH	Wolfgang Bruckner
Österreichische Bibliotheksverbund und Service GmbH	Josef Labner
Schweizerische Nationalbibliothek	Beatrice Maag
Staatsbibliothek zu Berlin, Zeitschriftendatenbank	Silke Sewing (Gast, ab 11:30 Uhr)

Südwestdeutscher Bibliotheksverbund

Annabel Feuerstein

Südwestdeutscher Bibliotheksverbund

Gerlind Ladisch

Öffentliches Bibliothekswesen

Adrian Nolte

Springer Nature

Christina Hoppermann (Gast)

Entschuldigte Mitglieder und Gäste

Deutsches Archäologisches Institut

Sabine Thänert (Gast)

Deutsche Nationalbibliothek

Renate Behrens (Vorsitz FGE)

Deutsche Nationalbibliothek

Jürgen Kett (Vorsitz GND-Ausschuss)

Gemeinsamer Bibliotheksverbund

Jana Agne

Hochschulbibliothekszentrum des Landes
Nordrhein-Westfalen

Günter Hupfer

Tagesordnung

1. Begrüßung, Personelles, Organisatorisches, Technisches	4
2. Genehmigung der Tagesordnung	4
3. Verabschiedung des Protokolls der 4. Sitzung am 6. Juni 2019	4
4. Bericht aus der Arbeitsgruppe Kooperative Verbundanwendungen (AG KVA)	4
5. Bericht der Arbeitsstelle für Standardisierung zu RDA.....	4
6. Bericht aus der MARC/RDA Working Group	5
7. Besprechung der Anträge und Diskussionspapiere auf der Tagesordnung des MARC Advisory Committee, Juni 2020	5
8. Weiteres Vorhaben: MARC Authority, Feld 672 "Titelangaben", Verantwortlichkeitsangabe in eigenem Unterfeld \$i	9
9. Felder 6XX und 689: Kennzeichnung redundanter Angaben.....	9
10. Dokumentation Feld 856, Absprachen zu Unterfeldern \$x und \$z	10
11. Angaben zur Metadatenherkunft in der DNB und in MARC 883	10
12. Informationen zu BIBFRAME.....	11
13. Verschiedenes, Terminplanung	11

Unterlagen

Alle Unterlagen zur Sitzung stehen im Wiki der Fachgruppe Datenformate unter dem Link <https://wiki.dnb.de/x/g4OLCQ> zur Verfügung.

1. Begrüßung, Personelles, Organisatorisches, Technisches

Herr Heuvelmann eröffnet um 9:30 Uhr die 5. Sitzung der Fachgruppe Datenformate (FGDF) und begrüßt die anwesenden Mitglieder und Gäste. Die Sitzung findet aufgrund der Pandemiesituation virtuell als Videokonferenz statt. Der Schwerpunkt liegt auf der Besprechung der Anträge und Diskussionspapiere des MARC Advisory Committees (MAC).

Neues Mitglied für die Schweizerische Nationalbibliothek in Nachfolge von Frau Schmidt ist Frau Maag. Zu Gast sind Frau Hoppermann, Frau Sewing und Frau Trunk.

2. Genehmigung der Tagesordnung

Die Tagesordnung wird in der vorliegenden Form genehmigt.

3. Verabschiedung des Protokolls der 4. Sitzung am 6. Juni 2019

Das Protokoll der 4. Sitzung der FGDF am 6. Juni 2019 liegt in der Entwurfsfassung "E1" vor und wird mit einer Korrektur verabschiedet.

Nachträgliche Anmerkung: Das verabschiedete Protokoll ist auf der Homepage der Deutschen Nationalbibliothek (DNB) veröffentlicht.¹

4. Bericht aus der Arbeitsgruppe Kooperative Verbundanwendungen (AG KVA)

Von Frau Block wurde vorab als Unterlage zur Sitzung der "Bericht der Arbeitsgruppe Kooperative Verbundanwendungen der AG der Verbundsysteme"² zur Verfügung gestellt. Alle Mitglieder und Gäste der FGDF haben den Bericht gelesen, er wird auf der Sitzung nicht noch einmal aufgerufen. Es liegen keine Fragen vor.

5. Bericht der Arbeitsstelle für Standardisierung zu RDA

¹ [Protokoll der 4. Sitzung der Fachgruppe Datenformate am 6. Juni 2019](#), Stand: 05.01.2021 (PDF, 239KB)

² [Bericht aus der Arbeitsgruppe Kooperative Verbundanwendungen \(AG KVA\)](#), Stand: 25.04.2020 (PDF, 164KB, nicht öffentlich)

Von Frau Behrens wurde vorab als Unterlage zur Sitzung der "Bericht zu RDA und der Gremienarbeit im Bereich Erschließung für die Juni-Sitzung der Fachgruppe Datenformate"³ zur Verfügung gestellt. Alle Mitglieder und Gäste der FGDF haben den Bericht gelesen, er wird auf der Sitzung nicht noch einmal aufgerufen. Es liegen keine Fragen vor.

6. Bericht aus der MARC/RDA Working Group

Herr Heuvelmann berichtet über den Stand der Arbeiten der MARC/RDA Working Group.^{4, 5}

Zum MAC-Treffen im Januar 2020 wurden zwei Diskussionspapiere zu folgenden Themen vorgelegt:

- | Manifestation Statement
- | Extension Plan

Zum MAC-Treffen im Juni 2020 werden die alten Diskussionspapiere in Anträge überführt und zwei neue Diskussionspapiere vorgelegt:

- | Mode of Issuance for Manifestations
- | Type of Binding for Manifestations

Die Arbeit der konstituierten und zurzeit inaktiven Themengruppe Implementierung (TGI) wird eng an die Ergebnisse der MARC/RDA Working Group geknüpft sein. Auf möglichen Bedarf an implementierungsrelevanten Anpassungen – beispielsweise Änderungen im Datenformat, bei der Datenstruktur oder bei Normierungen – wird die Fachgruppe Erschließung (FGE) die FGDF hinweisen, welche die Anforderungen an die TGI weiterreicht.

7. Besprechung der Anträge und Diskussionspapiere auf der Tagesordnung des MARC Advisory Committee, Juni 2020

Das nächste MAC-Treffen findet Ende Juni, Anfang Juli 2020 unabhängig von der ALA-Konferenz statt. Die Besprechung der Anträge (Proposals) und Diskussionspapiere (Discussion Papers) erfolgt per Videokonferenz. Zusätzlich zu den 23 Mitgliedern des MAC dürfen weitere Interessierte als zuhörende Gäste teilnehmen. Herr Heuvelmann wird die Stellungnahmen der deutschsprachigen Community im MAC vertreten.

³ [Bericht der Arbeitsstelle für Standardisierung zu RDA](#), Stand: 03.06.2020 (PDF, 46KB, nicht öffentlich)

⁴ [Informationsseite der MARC/RDA Working Group von der LC](#), Stand: 05.11.2020

⁵ [Informationsseite der MARC/RDA Working Group im Wiki der FGDF](#), Stand: 23.12.2020 (nicht öffentlich)

Es liegen fünf Anträge und zehn Diskussionspapiere vor. Davon sind jeweils zwei Anträge und Diskussionspapiere von der MARC/RDA Working Group, siehe auch TOP 6.⁶

Nachträgliche Anmerkung: Das verabschiedete Protokoll ist auf den Seiten der Library of Congress (LC) veröffentlicht.⁷

| **Proposal No. 2020-03**

Modernization of Field 856 in the MARC 21 Formats

Antrag von OCLC zur Analyse und Revision des Feldes 856 "Electronic Location and Access". Historische und sehr wenig verwendete Unterfelder sollen entfernt werden und Platz für zukünftige Erweiterungen schaffen. Zusätzlich soll der zweite Indikator "Relationship" überarbeitet werden. Die Werte "0" und "1" sollen sich auf die gesamte Ressource beziehen, für Teile soll der Wert "4" eingeführt werden. Der Wert "2" soll nur noch in Fällen genutzt werden, in denen sich die bibliografische Beschreibung nicht auf die elektronische Ressource selbst bezieht.⁸

Diskussion der FGDF: Die Gruppe begrüßt das Aufräumen der Unterfelder und die Einführung des neuen Wertes "4" im zweiten Indikator zur Kennzeichnung, dass eine URL auf einen Teil führt. Die Gruppe schlägt vor, ebenfalls einen Indikatorwert für den gegensätzlichen Fall einzuführen, dass eine URL im Katalogisat zu einem Sammelwerk führt.

| **Proposal No. 2020-04**

Defining a New Subfield for Illustrative Content in Field 340 of the MARC 21 Bibliographic Format

Antrag der Library of Congress zur Einführung eines neuen Unterfeldes für kontrolliertes Vokabular im Feld 340 "Physical Medium".

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet den Antrag.

| **Proposal No. 2020-05**

Renaming Field 345 and Defining New Subfields for Aspect Ratio in the MARC 21 Bibliographic Format

Antrag der Library of Congress zur Umbenennung von Feld 345 "Projection Characteristics of Moving Image" zu "Moving Image Characteristics" und zur Einführung zwei neuer Unterfelder zur Erfassung der Seitenverhältnisse bei Videomaterial.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet den Antrag.

| **Proposal No. 2020-06**

Defining a New Field for Manifestation Statements in the MARC 21 Bibliographic Format

⁶ [MAC Annual Meeting Agenda 2020](#), Stand: 01.07.2020

⁷ [MAC Meeting Minutes Annual Meeting 2020](#), Stand: 14.10.2020

⁸ Zur langen Geschichte der Anträge zu Feld 856 siehe auch Protokoll der 4. Sitzung der FGDF am 06.06.2019, TOP 7.1 MARC-Dokumentation, update 28.

Antrag der MARC/RDA Working Group unter der Redaktion von Herrn Heuvelmann zur Erfassung der "Manifestation Statements" in einem neuen Feld 881.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe stellt die Sinnhaftigkeit einer solchen Angabe in Frage. Vor allem die Untergliederung der Angabe in Unterfelder wird als merkwürdig empfunden. Entweder weiß der Katalogisierende etwas über den Inhalt und könnte hier die entsprechend "echten" MARC-Felder belegen, oder er weiß nichts und schreibt die Angaben in ein nicht untergliedertes Sammelfeld. Da es sich letztlich um eine Regelwerksfrage handelt, die nicht über das Format geklärt werden kann, stimmt die FGDF dem Antrag zu. Für den D-A-CH-Raum könnte es beispielsweise zur Absprache kommen, die Unterfelder nicht zu belegen beziehungsweise ganz auf die Erfassung von Manifestation Statements zu verzichten.

| **Proposal No. 2020-07**

Recording the Extension Plan for Bibliographic Works in the MARC 21 Bibliographic

Antrag der MARC/RDA Working Group zur Erfassung des "Extension Plan" (Beschreibung, wie ein Werk vom Herausgeber angelegt und geplant ist) in einem neuen Feld 335.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet den Antrag.

| **Discussion Paper No. 2020-DP08**

Subfields for Recording Date of Assignment of Dewey Decimal Numbers in the MARC 21 Formats

Diskussionspapier von OCLC zur Erfassung von Datum und Sprache einer Deweyausgabe, unter anderem in den Feldern 082 und 083. Das Unterfeld \$2 "Edition number" soll sich nur noch auf eine Printausgabe (bzw. Print-on-Demand) beziehen und es soll ein Unterfeld \$e "Date of classification number assignment based on electronic version" neu eingeführt werden.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe ist von der Einführung von \$e nicht überzeugt und schlägt vor, die Datums- und die Sprachangaben sowohl für gedruckte als auch für elektronische Ausgaben in \$2 zu erfassen.

| **Discussion Paper No. 2020-DP09**

Chronology-Only Data in Holdings Fields 853-855 and 863-865

Diskussionspapier von OCLC zur Erfassung von Bestandsdaten in den Feldern 853-855 und 863-875. Die Bestimmung, dass die Angabe zur "Enumeration caption" (\$a-\$h) in den genannten Feldern verpflichtend ist, hat sich als zu eng erwiesen. Die "Chronology caption" (\$i-\$m) soll auch allein erfasst werden dürfen.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet das Vorhaben.

| **Discussion Paper No. 2020-DP10**

Changes to Fields 008/21 and 006/04 for Type of Continuing Ressourcen in the MARC 21 Bibliographic Format

Diskussionspapier der ISSN Review Group, ISSN International Centre, Paris, zur Ergänzung weiterer Codes in den Feldern 008/21 und 006/04 für fortlaufende Sammelwerke: blog, directory, journal, magazine, newsletter, institutional repository.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe hat Bedenken und sieht die Angabe eher auf der Position 008/24 beziehungsweise 008/25 - /27, oder im Feld 655 "Index Term-Genre/Form".

| **Discussion Paper No. 2020-DP11**

Adding Subfield \$0 to Field 022 in the MARC 21 Bibliographic Format

Diskussionspapier der ISSN Review Group, ISSN International Centre, Paris, zur Einführung der Unterfelder \$0 und \$1 für die Angabe einer URI im Feld 022 "International Standard Serial Number".

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet das Vorhaben. Um eine Zuordnung der URI zur ISSN zu gewährleisten, soll bei der Erfassung einer ISSN-L das Feld 022 wiederholt werden, nicht das Unterfeld \$0.

| **Discussion Paper No. 2020-DP12**

Moving Form of Musical Notation from Field 546 to Field 348 in the MARC 21 Bibliographic Format

Diskussionspapier der Music Library Association zur Änderung der Bezeichnung von Feld 348 von "Format of Notated Music" zu "Notated Music Characteristics". Im Feld 546 "Language Note" soll darauf hingewiesen werden, dass die Angaben zur Musical Notation bevorzugt im Feld 348 zu erfassen sind.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet das Vorhaben.

| **Discussion Paper No. 2020-DP13**

Defining New Subfields in Bibliographic and Authority Field 046 for Expression Dates and Related Elements

Diskussionspapier des Core SAC Subcommittee on Faceted Vocabularies zur Kennzeichnung von Datumsangaben für Expressionen und für Werke im Feld 046 "Special Coded Dates" in neuen Unterfeldern.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet das Vorhaben und sieht den Bedarf vor allem auf Normdatensatzebene.

| **Discussion Paper No. 2020-DP14**

Defining a New Subfield for Sound Content in Field 344 of the MARC 21 Bibliographic Format

Diskussionspapier des Network Development and MARC Standards Office (NDMSO), Library of Congress, zur Erfassung von "Sound Content" in einem neuen Unterfeld im Feld 344 "Sound Characteristics".

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet das Vorhaben.

| **Discussion Paper No. 2020-DP15**

Changes to Supplementary Content Information to Accommodate URIs and Notes in the MARC 21 Bibliographic Format

Diskussionspapier des Network Development and MARC Standards Office (NDMSO), Library of Congress, zur Erfassung von "Supplementary Content Information" entweder strukturierter als bisher in den Fußnotenfeldern 504 und 525 oder in einem neuen Feld 353.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet das Vorhaben. Es sollen aus ihrer Sicht lieber die Fußnotenfelder genutzt als ein neues Feld eingeführt werden (Option 1).

| **Discussion Paper No. 2020-DP16**

Recording the Mode of Issuance for Manifestations in the MARC 21 Bibliographic Format

Diskussionspapier der MARC/RDA Working Group zur Erfassung der "Mode of Issuance" in einem neuen Feld 334.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet das Vorhaben.

| **Discussion Paper No. 2020-DP17**

Recording the Type of Binding for Manifestations in the MARC 21 Bibliographic Format

Diskussionspapier der MARC/RDA Working Group zur Einführung einer kontrollierten Codeliste für "Type of Binding". Anstelle des ISBN-Feldes 020 könnte zukünftig besser das Feld 340 "Physical Medium" zur Erfassung der Einbandart genutzt werden.

Diskussion der FGDF: Die Gruppe befürwortet das Vorhaben.

8. Weiteres Vorhaben: MARC Authority, Feld 672 "Titelangaben", Verantwortlichkeitsangabe in eigenem Unterfeld \$i

Von GND-Teilnehmern gibt es den Wunsch, im MARC-Authority-Feld 672 "Titelangaben" einleitende Wendungen wie "Hrsg. von" getrennt vom Titel in einem eigenen Unterfeld erfassen zu können. Herr Heuvelmann wird in Rücksprache mit den Experten der FGDF und des GND-Ausschusses hierzu ein Diskussionspapier für die MAC-Sitzung im Januar 2021 einreichen.

Nachträgliche Anmerkung: Das Diskussionspapier liegt zur Besprechung in der MAC-Sitzung im Januar 2021 vor.⁹

9. Felder 6XX und 689: Kennzeichnung redundanter Angaben

Derzeit werden Schlagwortfolgen nach RSWK in MARC 21 redundant abgebildet, einerseits als Einzelschlagwörter in den offiziellen Feldern 600 bis 655, andererseits im Feld 689 der

⁹ [Designating an Introductory Statement in Field 672 of the MARC 21 Authority format](#), Stand: 22.12.2020

Anwenderenebene. Die AG KVA weist darauf hin, dass für den Austausch verbaler Sacherschließung eine Kennzeichnung der Daten benötigt wird, um beim Import Doppelungen vermeiden zu können.

Im Umlaufverfahren wurden das Meinungsbild¹⁰ der FGDF für eine Formatlösung für die Feldern 600 bis 655 eingeholt. Mehrheitlich wurde sich für die Varianten "\$9" ausgesprochen:

- | Kennzeichnung im Unterfeld \$9 mit dem Inhalt "rswk-swf"

Ohne Gegenstimmen stimmen die Mitglieder der FGDF für diese Lösung. Herr Heuvelmann wird die Anpassung des MARC-Exports der DNB veranlassen.

10. Dokumentation Feld 856, Absprachen zu Unterfeldern \$x und \$z

Auf Antrag von Frau Horny in der AG KVA sollen die Absprachen zu den Unterfeldern \$x und \$z im Feld 856 "Electronic Location and Access" umfassend und öffentlich zugänglich dokumentiert werden. Herr Heuvelmann bietet an, die Dokumentation in die Beschreibung der Anwenderenebene aufzunehmen. Der Vorschlag wird von den Experten der FGDF begrüßt.

Nachträgliche Anmerkung: Die Entscheidung der FGDF wurde revidiert. Die AG KVA hat in ihrem Treffen am 13. und 14. Oktober 2020 das Thema besprochen und es wurde entschieden, die Dokumentation von 856 \$x und \$z nun doch wieder in die Zuständigkeit der AG KVA zu übernehmen.¹¹ Eine dazu redundante Dokumentierung in der MARC-Anwenderenebene erübrigt sich.

11. Angaben zur Metadatenherkunft in der DNB und in MARC 883

In der DNB werden seit 2012 einzelne Felder in den Titeldaten mit Angaben zur Metadatenherkunft (MDH) gekennzeichnet. Zunächst dienten die Angaben nur zur Kennzeichnung von maschinellen Erschließungsverfahren. Nach und nach wurde eine Kennzeichnung aber auch immer dann notwendig, wenn ein weiterer Prozess auf den Daten aufbauen oder die Abgrenzung zu anderen Angaben aufgezeigt werden sollte, so dass auch intellektuell erschlossene Felder und Mischformen eine MDH-Angabe erhielten.

Die MDH-Angaben wurden erstmals im Januar 2015 im MARC-Feld 883 exportiert. Das MARC-Feld 883 war beschränkt auf maschinelle Erschließungsprozesse, sodass nicht alle Angaben transportiert werden konnten. Seit Ende Mai 2020 ist das Feld 883 auf Antrag der deutschsprachigen Community erweitert und deckt nun auch intellektuell erfasste Angaben ab. Zeitgleich wurden –

¹⁰ [Meinungsbild vom November 2019 im Wiki der FGDF](#), Stand: 18.11.2019 (nicht öffentlich)

¹¹ [Informationen im Wiki der AG KVA zur 77. Sitzung am 13. und 14. Oktober 2020, TOP 12](#), Stand: 03.12.2020 (nicht öffentlich)

und werden aktuell noch – die Kennzeichnungen der Prozesse in der DNB überarbeitet und öffentlich zugängliche Beschreibungen erstellt.^{12, 13}

Mittelfristig wird sich auch die MARC/RDA Working Group mit dem Thema "Data Provenance" beschäftigen.

Nachträgliche Anmerkung: Ein Diskussionspapier der MARC/RDA Working Group liegt zur Besprechung in der MAC-Sitzung im Januar 2021 vor.¹⁴

12. Informationen zu BIBFRAME

Herr Heuvelmann berichtet, dass der BIBFRAME-Prototyp DNB im Februar 2020 aktualisiert worden ist. Bisher wurden die bibliografischen Datensätze auf Basis einer rudimentären, im Rahmen des Projekts "DNB-BIBFRAME" 2013 entwickelten Konkordanz, abgebildet. Jetzt wurde das Verfahren auf eine zweistufige Konversion umgestellt; die internen PICA-Daten werden nach MARC 21 übertragen und dann weiter nach BIBFRAME. Für das Mapping wird die Konversion der LC verwendet. Die Spezifikationen der LC sind veröffentlicht, und der Quellcode "marc2bibframe2" ist frei verfügbar.¹⁵ Die Anwendung ist im Portal der DNB als RDF/XML sichtbar.

Der ursprünglich für September 2020 in Budapest geplante vierte BIBFRAME-Workshop in Europa findet nicht als persönliches Treffen, sondern virtuell statt.¹⁶

13. Verschiedenes, Terminplanung

| **Belegung 506 und 540**

Frau Sewing fragt nach den Vorgaben zur Belegung der Felder 506 "Restrictions on Access Note" und 540 "Terms Governing Use and Reproduction Note". Herr Heuvelmann wird in Rücksprache mit der Themengruppe Lizenzangaben (TGL) einen Best-Practice-Guide für Open-Access-Angaben erstellen und die Vorgaben ebenfalls in den Empfehlungen der DINI-AG KIM Gruppe Lizenzen ergänzen.

| **Beantragen von Source Codes bei der LC**

Frau Scholz fragt, ob für das Mapping von MAB2 710g "Schlagwörter und Schlagwortketten Indikator g = historische Gattungen" nach MARC 655 "Index Term-Genre/Form" für das Unterfeld \$2 der Code "aad" für Arbeitsgemeinschaft Alte Drucke beantragt werden kann. Herr Heuvelmann informiert, dass das Beantragen von Source Codes jederzeit formlos bei der Library of Congress möglich ist und er die Anträge unterstützen kann.¹⁷

¹² [Informationen der DNB-Metadatendienste zu Formatänderungen: Änderungen im Format MARC 21 für Titeldaten ab 29. September 2020 \(Export-Release 2020.03\)](#), Stand: 29.06.2020 (PDF, 70KB)

¹³ [Angaben zur Metadatenherkunft in DNB-Titeldaten in PICA und MARC 883 im ILTIS-Wiki der DNB](#), Stand: 20.08.2020

¹⁴ [Recording Data Provenance in the MARC 21 Formats](#), Stand: 22.12.2020

¹⁵ <https://github.com/lcnetdev/marc2bibframe2>

¹⁶ [Informationen zum virtuellen BIBFRAME Workshop in Europe 2020 auf den Seiten von Casalini Libri](#), Stand: 23.09.2020

¹⁷ Auf Grund einer schlechten Internetverbindung wurde die Frage nicht während der Sitzung, sondern nachträglich per Mail gestellt.

| **Terminplanung**

Im Januar 2021 werden die MAC-Papiere in einer Telefon- oder Videokonferenz besprochen.
Die nächste Sitzung der FGDF findet voraussichtlich im Sommer 2021 statt.

Mit einem herzlichen Dank an alle Teilnehmenden schließt Herr Heuvelmann die Sitzung um 13:10 Uhr.

Reinhold Heuvelmann
(Vorsitz)

Daniela Trunk
(Protokoll)